

Рик Корниш

# АПОЛОГЕТИКА

КОРОТКО О ВАЖНОМ

*4-е издание*



Санкт-Петербург  
Издательство «Виссон»  
2022

## Предисловие автора

Несколько лет назад в беседе с одним христианином я упомянул о свидетельствах воскресения Иисуса. Я сказал, что на основе объективных исторических данных убежден в реальности смерти Иисуса и Его возвращения к жизни. Ответ собеседника меня удивил: «Ну, я, собственно, никогда на это не смотрел с такой точки зрения». Он предпочитал относиться к воскресению как к «вопросу веры». Соображения об имеющихся свидетельствах, похоже, могли бы скорее поколебать его веру, вместо того чтобы ее укрепить.

Возможно, кое-кто из христиан не уверен в истинности христианства, и этот вопрос даже может их испугать. Многие просто считают христианство своей религией, не задумываясь, истинна ли она в абсолютном смысле слова или нет. Если так обстоит дело с некоторыми христианами, можно себе представить, каковы взгляды тех, кто к христианам не относится.

Христианство больше не занимает общепризнанного места в культурной среде, как это было раньше. В прошлом Америки оно практически не сталкивалось с противодействием. Можно смело утверждать, что в прежние годы американцы в своем большинстве постоянно слышали проповедь христианства, и даже если они его отвергали, то хорошо знали, что это за религия. Не так сегодня. Сегодня многие американцы живут, в упрямом отрицании отрекаясь от нашего христианского наследия. При этом нас со всех сторон осаждают альтернативные религии, антагонистические философские системы и опасные секты.

Открытый форум идей сегодня становится более чем когда-либо конкурентным еще и по той причине, что в наши дни нередко отрицается само понятие истины. Излюбленной позицией «просвещенных людей» является *плюрализм* — не просто допущение нескольких возможных «вариантов» истины, но предположение, будто все точки зрения одинаково верны. Мы верим во что захотим, и обоснования

нашей веры неоспоримы просто потому, что так нам этого хочется. Таким образом, мы проявляем «терпимость» по отношению к любым взглядам, кроме *экссклюзивизма*, т. е. представления о том, что может существовать только одна истина. Обычно эксклюзивизм считается главным принципом исторического христианства.

Никогда еще не было такой большой нужды в апологетике, как в наши дни. И библейский наказ по-прежнему звучит ясно: «...будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ...» (1 Пет. 3:15). Словом «ответ» здесь переведено греческое *apologia*, от которого и происходит наше слово «апологетика». Тем самым Петр не предлагает нам оправдываться — он призывает нас быть готовыми дать разумное обоснование нашей веры.

В обстановке конкурентности идей лишь немногие церкви должным образом готовят прихожан к тому, чтобы отстаивать свою веру. Гораздо проще находиться в стенах церкви, хлопать друг друга по плечу и чувствовать себя вполне довольными. И до тех пор пока мы в состоянии обеспечить ситуацию, при которой наша молодежь остается внутри церковных стен, мы можем не обращать внимания на битвы, разыгрывающиеся снаружи. Но дети подрастают, поступают в колледжи и попадают на открытый форум идей. Даже если они попытаются уклониться от участия в бушующей вокруг них интеллектуальной войне, она сама их найдет. Достаточно ли мы их к ней подготовили?

По данным специальных исследований, до 80% евангельской молодежи отступают от своей веры именно в колледже. Что же происходит в наших церквях и молодежных организациях, из-за чего такое возможно? Ни один народ не согласится нести в войне огромные, до 80%, потери. Почему же мы это допускаем? Если мы не поможем нашим братьям, в особенности молодым, овладеть апологетикой, мы проиграем эту войну. Кое-кто считает, что мы ее уже проиграли.

По иронии судьбы мы живем в эпоху величайших христианских апологетов, защитников нашей веры. Они создали грандиозную сокровищницу ресурсов, чтобы подготовить нас к духовным и интеллектуальным битвам. Однако, как и в вопросах богословия, многие христиане, хотя и приходят каждое воскресенье в церковь и садятся там на свою скамью, не читают и не изучают написанных для них великих произведений. Ссылка на нехватку времени — самое распространенное оправдание для уклонения от более глубокой подготовки. Именно поэтому я разбил свой краткий справочник по апологетике на небольшие очерки, каждый из которых можно прочитать за корот-

кое время. В первой книге этой серии («Богословие») разъясняется, *во что* исторически верят христиане. В данной книге изложены причины, *почему* мы в это верим. Надеюсь, она послужит вам отправной точкой для более серьезного изучения апологетики.

Серия «Коротко о важном» возникла вследствие моей заботы о том, чтобы мои сыновья Скотт и Бен были как можно лучше подготовлены к вступлению в жизнь в качестве думающих христиан. Частью этой подготовки должно было стать хотя бы элементарное знакомство с вопросами апологетики. Другие родители, читавшие кое-что из материалов, подобранных мной для моих сыновей, просили меня дать им экземпляр для их детей, а затем настаивали, чтобы я писал дальше.

Потребность написать эту книгу я испытывал также в связи с моим опытом преподавания в одном христианском колледже бывшего Советского Союза. В этой культурной среде, столь отличной от нашей, я обнаружил, что постсоветским студентам свойственно более глубокое мышление и бóльшая пытливость ума. Несмотря на отсутствие религиозных свобод в их ранние годы, они оказались лучше подготовленными к защите христианской веры, нежели многие западные студенты, пренебрегающие своими возможностями этому научиться. Наши выпускники школ просто не готовы к тому, чтобы начать студенческую жизнь в качестве христиан.

И последняя причина создания «Апологетики» состояла в том, что я как бывший пастор испытывал шок, встречаясь с христианами, не знавшими даже слова «апологетика», не говоря уже об умении пользоваться ее ресурсами (а иногда и просто не желавшими себя утруждать). Так стоит ли удивляться, что наша культура с христианской точки зрения сдает позицию за позицией, если люди, заявляющие, будто следуют за Христом, не только ничего не слышали о свидетельствах, подтверждающих истинность христианства, но и безразличны к ним?

И хотя я в первую очередь ориентировался на старшекласников, я уверен, что «Апологетика» будет полезна для любознательных христиан любого возраста. Каждая глава достаточно коротка, чтобы прочитать ее за пять минут, словно небольшую проповедь. Ежедневно читая (и перечитывая) по главе, любой христианин сможет за три месяца значительно расширить свои познания в апологетике. В каждую главу я старался включить как можно больше существенной информации и как можно меньше пустых фраз.

Я также надеюсь, что книга будет полезна родителям, заботящимся о воспитании своих детей, пока другие мировоззрения и

всевозможные «измы» не захватили власть над их умами и душами. Подходит она и для молодежных организаций, христианских школ, лиц, получающих домашнее образование, всех, кто нуждается во введении в вопросы апологетики. Формат книги, как и у «Богословия», небольшой, весьма удобный, чтобы брать ее с собой на занятия и быстро наводить нужные справки.

Главы не претендуют на то, чтобы полностью рассмотреть затронутые в них вопросы, — этого не допускают соображения объема. Тем не менее в них дается фундаментальная основа — базовые предпосылки для дальнейшего изучения темы. В первой части подготавливается почва, ибо речь в ней идет о мышлении. Пока мы не научимся правильно мыслить, ни одну тему мы не сможем изучать с уверенностью в своих выводах. Вторая часть посвящена подтверждению достоверности Библии — письменного источника христианской истины. Если не устоит Библия, рухнет и все остальное. Из третьей части читатель узнает о различных мировоззренческих системах, наборах постулатов, определяющих то, как люди воспринимают реальность. Понимая, сквозь какие очки на нее смотрят оппоненты, мы сможем успешней проводить с ними матчи на их домашнем поле. Тема четвертой части — Бог. В конечном счете, все сводится к вопросу, есть Бог или Его нет.

Христианская апологетика стремится отстаивать не религию вообще, а Иисуса. Поэтому в пятой части обсуждаются связанные с Ним темы — это самое средоточие христианской веры. Шестая часть посвящена Его воскресению. Если воскресения не было, христианство — всего лишь фикция. В седьмой части затронут ряд вопросов, связанных с одним из главных оппонентов христианства — с наукой. Темой восьмой части стали чудеса. Можем ли мы верить, что они действительно происходили? В девятой части речь пойдет о других мировых религиях, которые больше не ограничиваются регионами, где они возникли, но распространяются по всему земному шару. Об экстравагантных, а иногда и опасных новых религиозных течениях читатель узнает из десятой части.

«Апологетика» не сможет вооружить христиан всем необходимым для вступления в духовные битвы нашего плюралистического мира. Для одной книги эти проблемы слишком многочисленны и разнообразны. Но я надеюсь, что моя книга позволит вам составить представление о том, что угрожает нашей вере. Если она послужит вам основой для дальнейшего изучения апологетики и подготовит вас к полемике в защиту своей веры, она выполнит свое назначение.

## ЧАСТЬ I

# МЫШЛЕНИЕ

## Идеи

### Идеи имеют реальные следствия

Петр указывал христианам на необходимость знать апологетику и умело оперировать ее логическими конструкциями: «...будьте всегда готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ...» (1 Пет. 3:15). Для исполнения этого богодухновенного наставления требуется умение думать. Один из величайших даров Бога людям — человеческий разум, наша способность думать и обмениваться идеями. Мышление влияет на нашу жизнь. Наши идеи влекут за собой следствия для нашей жизни и жизни других людей. Апостол Павел хорошо понимал, что идеи способны преобразовать жизнь человека: «...преобразуйтесь обновлением ума вашего...» (Рим. 12:2).

В Библии прослеживается связь между мышлением и поступками. Следствия вытекают из поступков, но зарождаются они в наших мыслях. Наши решения и действия не являются во внешний мир из какого-то вакуума — они берут начало в идеях, порождаемых нашим разумом. Иисус говорил, что наши злые дела идут изнутри, «ибо из сердца исходят злые помыслы, убийства, прелюбодеяния, любодеяния, кражи, лжесвидетельства, хуления...» (Мф. 15:19).

Идеи порождают наблюдаемые следствия в реальном мире. Человек, думающий, будто на него не действуют силы земного притяжения, может спрыгнуть с крыши высокого здания. Еще кто-то, не веря, что самодвижущиеся повозки реальны, может неосторожно шагнуть на проезжую часть. Некоторые люди, следующие за психически неуравновешенными руководителями сект, такими как Джим

Джонс\*, кончают жизнь самоубийством. А если подойти к проблеме с положительной стороны, то идеи в области биохимии позволяют создавать лекарства от болезней. Идеи, касающиеся производства и продажи товаров, создают рабочие места. Идеи относительно Бога побуждают к служению.

Идеи формируют историю. Эволюционная теория Чарлза Дарвина повлияла не только на биологические, но и на социальные науки. Нигилистическая философия Фридриха Ницше удобрила почву для нацистского режима. Сравнение жизни в двух частях Берлина до падения Берлинской стены демонстрирует различие следствий, вытекающих из марксистских и капиталистических идей в экономике. Великая евангельская идея Бога по своей действенности превосходит все другие идеи, определяя мировую историю и нашу участь в вечности.

Из наших представлений о Боге вытекают самые серьезные следствия для нашей жизни. Как говорил Э. У. Тозер, «то, что приходит к нам, когда мы думаем о Боге, — это самая важная для нас вещь»\*\*. Различные представления о Боге занимают весь возможный диапазон — от безличной космической силы до жестокого тирана и от сказочного Санта-Клауса до любящего Небесного Отца. Каждая из этих богословских идей по-своему определяет для человека его жизненный путь, влияя на все, в том числе на его мысли, на решения, которые он принимает, и поступки, которые он совершает.

То, во что мы верим, читая Библию, глубоко затрагивает нашу повседневную жизнь. Люди, верящие, что Библия создана Богом, подчиняют ей свою жизнь. Те же, кто считает ее лишь собранием благих, но ни к чему не обязывающих нравственных наставлений, вообще не видят в ней глубокого смысла и ищут для себя другие ориентиры.

В Божьем Слове указано, о чем нам следует думать и к чему прислушиваться: «...что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродетель и похвала, о том помышляйте» (Флп. 4:8). Такие идеи принесут благие следствия, точно так же, как дурные идеи породят дурные следствия. Но давайте условимся больше никогда не говорить, будто идеи не имеют реальных следствий.

---

\* Руководитель секты «Народный храм» в Сан-Франциско, в 1978 г. совершившей массовое самоубийство (отравление) в Гайане. — *Примеч. пер.*

\*\* A. W. Tozer. *The Knowledge of the Holy*. San Francisco: Harper San Francisco, 1961. P. 1.

# Вера и разум

## Разграничение веры и разума

Критики упрекают христианство в иррациональности. Вера, говорят они, противоречит разуму. Вы слышали эти обвинения: «вера подобна прыжку слепого во тьму», «вера требует оставить разум у дверей», «в наш просвещенный век научного прогресса вера просто смешна»? К сожалению, даже некоторые христиане отрывают веру от разума. Такую позицию с точки зрения библейского учения нельзя назвать ни правильной, ни согласующейся с историческим, ортодоксальным христианством. Отцы ранней Церкви, средневековые схоласты и протестантские реформаторы были убеждены, что вера соответствует библейскому взгляду на человеческий разум. Говоря о разумности веры, не будем забывать, что ограниченный, конечный ум человека не в состоянии *полностью* постичь безграничную и бесконечную Божью истину. Но из того факта, что нечто нельзя *полностью* понять разумом, еще не следует, что речь идет о чем-то нелогичном или бессмысленном. Рассмотрим четыре аспекта соотношения веры и разума.

*Во-первых*, наша способность рассуждать есть составная часть Божьего образа в нас. В разумности человека отражена разумность его Творца. Применение нашего разума есть прославляющий Бога труд — он раскрывает, пусть и смутно, Его сущность. Самая великая заповедь, которая входит в иудейскую молитву «Шма» (см.: Втор. 6:4–5) и которой нас учил Иисус (см.: Мф. 22:37), гласит, что мы должны любить Бога всем нашим существом, включая наше *разумение*. Мы любим Бога, если стремимся к истине, рассуждаем верно и отвергаем ложь.

*Во-вторых*, вера не иррациональна. Нет ничего внутренне противоречивого в том, чтобы верить в Иисуса Христа как Сына Божьего, Который умер ради искупления наших грехов. Неверующие могут называть это бессмысленным (см.: 1 Кор. 1:18), но они не в силах ничего доказать (см.: 1 Кор. 1:25). Протестантские реформаторы дали рациональное разъяснение трех составляющих веры, которой мы спасаемся. Это: 1) знание — о реальности Благой вести, 2) согласие — с истиной Благой вести и 3) акт свободной воли — мы вверяем свое оправдание только Христу. Мы спасаемся верой, но разуму в этой

вере отведена ведущая роль. Мы осмысливаем Благую весть и откликаемся на нее, пользуясь нашими умственными способностями. Вера и разум не разграничены и не могут быть разграничены.

*В-третьих*, христианская вера — особая, она отличается от других видов веры, которые не столь обоснованны. У свидетелей Иеговы, мормонов и прочих якобы христиан тоже есть своего рода вера, но ни в одном случае серьезной критики она не выдерживает. Христианство же сохраняет свою силу при самом строгом рационалистическом анализе, т. к. оно основано на твердо установленных и выдерживающих проверку фактах. Библейский Бог существует; Он послал Своего Сына в этот мир, чтобы Его Сын умер за наши грехи и, уверовав в Него, мы получили оправдание и жизнь вечную. Вера — это не прыжок во тьму, она подтверждается библейскими свидетельствами.

*В-четвертых*, в христианском учении содержатся тайны, выходящие за пределы нашего ограниченного понимания. Такие доктрины, как Троица (единая сущность Бога в трех Его ипостасях) и воплощение (две природы, божественная и человеческая, в одной личности Иисуса Христа), — это сокровенные тайны, но в них, хотя они и не могут быть поняты нами до конца, нет противоречия. Они не нарушают ни одного закона формальной логики, и даже если в конечном счете доктрины Троицы и воплощения не могут быть полностью постигнуты нашим разумом, это не значит, что христианская вера иррациональна.

Итак, вера и разум не соперничают друг с другом как несовместимые понятия. На протяжении всей своей истории Церковь была высокого мнения о роли разума в жизни спасенных. Христиане своим даром разума должны пользоваться во славу Божью, усердно стремясь к истине и постигая ее, мысля ясно и правильно, отвергая ложь. Христианская вера — вера разумная, и мы должны ценить разум — один из величайших Божьих даров.

# Истина, познаваемость

## Познаваема ли истина?

Во время дознания у Пилата Иисус заговорил об истине. Пилат саркастически вопрошал: «...что есть истина?» (Ин. 18:38). Он полагал, что либо истины не существует, либо никто не может ее знать. Сегодня часто говорят, что истину нам знать не дано. Кто-то считает, что некоторые истины мы все же знать можем, но только не о вещах глубоких, таких как Бог или нравственность. Оба эти мнения противоречат историческому взгляду на истину, а также христианскому ее пониманию, которое раскрывается теорией соответствия (для истины). Это означает, что суждение истинно, если оно соответствует реальным фактам. Например, «медведь едет на автобусе» будет истинным высказыванием, если на автобусе в самом деле поедет медведь.

Христианство утверждает, что раскрывает истины относительно творения, истории и Божьего замысла о человечестве. Тем самым подразумевается, что высказывание может быть истинным, т. е. принимается предположение, что истина познаваема. Так как же нам отвечать людям, которые с этим не согласны? Мы можем спросить скептика: «Что ты имеешь в виду, говоря, будто бы истина непознаваема?» Возможно, он не будет отрицать познаваемости любой истины, а только истины о Боге. А может быть, он ответит, что истина относительна в зависимости от людей, обстоятельств и эпохи. Еще он может заявить, что непознаваема всякая истина. В этих случаях мы можем строить свое возражение согласно одному из трех вариантов.

*Во-первых*, не может быть истинным само утверждение о том, что никакая истина не познаваема. Оно внутренне противоречиво. В нем высказан принцип, который им же самим и нарушается. Например, такое утверждение, как «невозможно написать предложение длиннее, чем из трех слов», само опровергает свой смысл, потому что в нем больше трех слов. Если никакая истина не познаваема, то утверждение о непознаваемости никакой истины само тоже будет непознаваемым. Наш скептик выбивает из-под себя стул, на котором сидит.

*Во-вторых*, можно доказать, что некоторые истины нам известны. Скажем, существование нашего воображаемого оппонента будет

известной нам истиной, т. к. он должен сначала существовать, прежде чем сказать, будто бы мы не можем познать истину. Точно так же о математических расчетах, географических фактах и исторических событиях мы можем с полной уверенностью что-то знать. Можно достоверно установить, что  $2 + 2 = 4$ , что Миннесота находится в Северном полушарии, а Джордж Вашингтон был первым президентом Соединенных Штатов. Такие факты известны и истинны.

*В-третьих*, многие отрицают только познаваемость истин, относящихся к религии и морали. Мы можем спросить: «Почему ты помещаешь эти вопросы в особую плоскость? Чем ты оправдываешь такую свою непоследовательность, изгоняя их из царства истины, тогда как математику, физику, биологию и историю в нем оставляешь?» Суждения о Боге и духовных проблемах либо соответствуют реальности, либо нет, поэтому могут быть таким же объектом исследования, как и любые другие вопросы. Их правильность можно проверить, как и в случае математики и истории, правда другими методами. Большинство людей, говорящих, будто бы религия и мораль непознаваемы, просто не задумываясь разделяют широко бытующий предрассудок.

В культурной среде, где понятие истины подвергается нападкам, верующий должен быть готов их отразить. Жизнеспособность христианства критическим образом зависит от тех основополагающих представлений, что истина существует и что мы можем ее познать. Несмотря на сугубо теоретический характер этой полемики, нам надлежит помнить, что мы «ниспровергаем замыслы и всякое превозношение, восстающее против познания Божия, и пленяем всякое помышление в послушание Христу...» (2 Кор. 10:4–5).

# Истина, абсолютность

## Абсолютна или относительна истина?

В современной полемике о христианстве встречаются трудности, которые в прошлом нельзя было себе и вообразить. Попробуйте кому-нибудь сказать о своей вере, но знайте, что вы можете услышать в ответ: «Возможно, для тебя это истина, а для меня — нет». В этом затертом штампе отразились представления нашей культуры о том, что истина относительна, а не абсолютна. Истина больше не считается неизменной, не считается истиной для всех людей, во все времена и при любых обстоятельствах. Сами подберите для себя подходящую истину, ведь один ее вариант ничем не хуже другого.

Релятивисты, т. е. те, кто считает, что истина относительна, иногда отстаивают свою точку зрения, указывая, что люди когда-то верили, будто Земля плоская, а теперь так никто не думает. Да, но ведь истина о форме Земли ничуть не изменилась. Люди просто перешли от ошибочных представлений к правильным. Или вам могут заявить, что утверждение «я ощущаю тепло» истинно только для того, кому действительно тепло. Однако истиной для всех людей будет то, что высказавший это утверждение человек действительно в тот момент ощущал тепло. Вы можете также услышать, будто бы суждение «на Северном полюсе холодно» не является истиной для всех и всегда. На самом деле на Северном полюсе холодно всем и всегда, а потому это высказывание является истиной для всех и всегда.

Теория об относительности истины оказывается несостоятельной по ряду причин. *Во-первых*, она внутренне противоречива, ведь релятивист верит в утверждение «всякая истина относительна». Но если всякая истина относительна, то и сам релятивизм не может претендовать на абсолютную истинность. С какой же тогда стати нам в это верить?

*Во-вторых*, релятивизм не выдерживает критики, т. к. из него следует, что противоположности могут быть одновременно верны. Например, кто-то может настаивать, будто бы для одного человека существование Бога истинно, а для другого ложно. Однако это два взаимоисключающих суждения. Не может быть, чтобы Бог одновременно и существовал, и не существовал. Либо то, либо другое.

*В-третьих*, с точки зрения релятивизма познание невозможно. Познание предполагает переход от состояния, когда человек чего-то

не знает, к состоянию, когда он это знает. Но если релятивизм верен, ни первого, ни второго состояния, по сути дела, не существует и ничего нельзя по-настоящему узнать.

Нам следует высказать два соображения в пользу абсолютности истины. Первое: релятивист может спорить с нами, что абсолютное понимание истины невозможно, но при этом он смешивает разные понятия. Он полагает, будто бы вера в абсолютность истины подразумевает и абсолютное знание истины, а ведь это не одно и то же. Второе: он может возражать, что понятие абсолютной истины однобоко, тенденциозно, что это ограниченность и предвзятость мышления. Но его взгляды тоже тенденциозны, и он уязвим для той же самой критики. Он настаивает, что идея относительной истины лучше, чем идея истины абсолютной. Это точно такая же ограниченность и предвзятость.

Несмотря на приобретенную релятивизмом популярность, он лишен здоровой интеллектуальной и библейской основы. Как христианине, мы должны уметь распознавать его и понимать, что это такое. Для нашего плавания в водах современного релятивизма нам нужно научиться его опровергать, если мы намерены существовать в окружающей нас культурной среде с верой в Христово благовестие. Тот, Кто сказал: «...Я есмь путь и *истина* и жизнь...» (Ин. 14:6; курсив мой. — *Р. К.*), требует от нас, чтобы мы понимали природу истины и могли убедительно ее разъяснять.

# Логика

## Знакомство с логикой

Доктор Спок из киносериала «Звездный путь» изображен этаким суперменом от логики — педантичным, невозмутимым, немного скучноватым. Не стараясь подражать бесстрастности и холодности доктора Спока, мы должны прилагать усилия к тому, чтобы мыслить логически. Возлюбить Бога «всем разумением нашим» (см.: Мф. 22:37; Мк. 12:30; Лк. 10:27) означает также открывать для себя и познавать истины, содержащиеся в Писании и в Его творении. Как однажды написал Клайв Льюис, Христос хотел бы, чтобы у каждого из нас было сердце ребенка, но голова взрослого человека. Для этого нам нужна логика.

Краеугольным камнем мышления и стремления к истине и познанию являются законы логики. Они не были изобретены Аристотелем или кем-то еще. Как и закон всемирного тяготения, они существовали всегда, отражая в себе реальность Бога и реальность сотворенного Им мира. Они определяют наш способ мышления, в них нередко видят важную составную часть данного нам Богом здравого смысла. Мы ежеминутно применяем законы логики, задумываемся мы об этом или нет. Даже для того, чтобы отрицать логику, необходимо к ней обратиться.

Три взаимосвязанных закона логики таковы: 1) *закон непротиворечивости*: *А не есть не-А*. Два противоположных утверждения не могут быть истинны в одно и то же время и в одном и том же смысле. Человек не может говорить и не говорить в одно и то же время и в одном и том же смысле; 2) *закон исключенного третьего*: *либо А, либо не-А*. Что бы мы ни взяли, оно может быть либо чем-то одним, либо чем-то другим. Оно не может быть тем и другим одновременно и в одном и том же смысле. Либо вы читаете эту книгу, либо нет — третьего не дано; 3) *закон тождества*: *А есть А*. Любая вещь является собой, а не чем-то еще. Бог есть Бог, а не что-то другое. Вы — это вы, а не ваш сосед.

Кое-кто заявляет, будто бы логика — сугубо западное изобретение, не имеющее соответствий в восточных религиях и философии. Но законы логики едины для всех — человеческое мышление подчинено им как на Западе, так и на Востоке. Те, кто говорит, будто бы логика свойственна только западному мышлению, сами обращаются к ней,

когда взирают на поток транспорта, перед тем как перейти дорогу. Отрицание логики может очень скоро закончиться смертью, ведь на дороге либо есть приближающийся грузовик, либо его нет, и на дорогу смотрят именно для того, чтобы точно это узнать.

Поговорим о законе номер 1, законе непротиворечивости: А не есть не-А. О чем бы мы ни думали, мы всегда применяем этот закон. Он помогает нам ориентироваться в идеях. Когда у нас появляется мысль, это одна мысль, а не другая. Отрицание закона непротиворечивости уже подразумевает его истинность, ведь, отрицая его, мы должны будем сказать, что он не истинен, а ложен. Такое высказывание предполагает существование различия между истиной и ложью, но различие между истиной и ложью существует только потому, что верен этот закон — А не есть не-А.

Мы, христиане, должны быть логичны в своем мышлении, стремясь к истинным, а не ложным мыслям, особенно когда мы размышляем о нашем Небесном Отце и о том, что Им сказано в Писании. Путаное, нелогичное мышление вовсе не говорит о высокой духовности человека, а совсем наоборот. Иррациональность, нелогичность христианина может доказывать лишь его недостаточную любовь к Богу, Который есть основа всякой логики и всякого мышления. Нельзя быть хорошим христианином, отрицая логику.

# Оглавление

Вступительное слово.....	5
Предисловие автора.....	7
<b>ЧАСТЬ I. МЫШЛЕНИЕ.....</b>	<b>11</b>
Идеи.....	11
Вера и разум.....	13
Истина, познаваемость.....	15
Истина, абсолютность.....	17
Логика.....	19
Чувства.....	21
Нравственные ценности.....	23
Философия.....	25
<b>ЧАСТЬ II. БИБЛИЯ.....</b>	<b>27</b>
Библия — Слово Божье.....	27
Происхождение Библии.....	29
Библейский канон.....	31
Точность Ветхого Завета.....	33
Археология ветхозаветного периода.....	35
Точность Нового Завета.....	37
Археология новозаветного периода.....	39
Библия и ошибки.....	41
Пророчества.....	43
Переводы.....	45
<b>ЧАСТЬ III. МИРОВОЗЗРЕНИЕ.....</b>	<b>47</b>
Различные мировоззрения.....	47
Теизм.....	49
Политеизм.....	51
Пантеизм.....	53
Панентеизм.....	55
Деизм.....	57
Атеизм.....	59
Агностицизм.....	61
Экзистенциализм.....	63
Гуманизм.....	65
Марксизм.....	67
Плюрализм.....	69
Постмодернизм.....	71

<b>ЧАСТЬ IV. БОГ</b> .....	<b>73</b>
Существование Бога .....	73
Начало Бога .....	75
Бог и зло.....	77
Бог и ад .....	79
Небеса — а если они недоступны?.....	81
<b>ЧАСТЬ V. ИИСУС</b> .....	<b>83</b>
Свидетельства очевидцев об Иисусе.....	83
Иисус, уникальность .....	85
Иисус, провозглашение Себя Богом .....	87
Свидетельства божественной природы Иисуса.....	89
Чудеса Иисуса.....	91
Исполнение ветхозаветных пророчеств .....	93
Внебиблейские свидетельства об Иисусе .....	95
<b>ЧАСТЬ VI. ВОСКРЕСЕНИЕ</b> .....	<b>97</b>
Смерть Иисуса .....	97
Воскресение, альтернативные теории .....	99
Явления Иисуса после воскресения .....	101
Воскресение, другие свидетельства .....	103
Воскресение во плоти.....	105
Воскресение и Ветхий Завет .....	107
Пророчества Иисуса о Своем воскресении .....	109
Следствия воскресения .....	111
Реинкарнация .....	113
<b>ЧАСТЬ VII. НАУКА</b> .....	<b>115</b>
Научный метод .....	115
Философия науки .....	117
Натуралистическая позиция.....	119
Наука против христианства .....	121
Творение или эволюция? .....	123
Разумная организованность .....	125
Происхождение видов или творение? .....	128
Возникновение вселенной .....	130
Возникновение жизни .....	132
Разнообразие форм жизни.....	134
Естественный отбор.....	136
Мутации.....	138
Летопись ископаемых останков .....	140
Недостающее звено .....	142

Неупрошаемая сложность .....	144
Чарлз Дарвин .....	146
Астрономия.....	148
Человеческая речь .....	150
<b>ЧАСТЬ VIII. ЧУДЕСА .....</b>	<b>153</b>
К вопросу о чудесах .....	153
Определение чуда .....	155
Достоверность чудес .....	157
Чудеса и мифы .....	159
Чудеса и наука.....	161
Чудеса как исторический факт .....	163
<b>ЧАСТЬ IX. ИСТОРИЧЕСКИЕ РЕЛИГИИ .....</b>	<b>165</b>
Иудаизм .....	165
Ислам.....	167
Бахаизм.....	169
Зороастризм.....	171
Индуизм.....	173
Сикхизм .....	175
Джайнизм .....	177
Буддизм.....	179
Конфуцианство .....	181
Даосизм.....	183
Синтоизм .....	185
Анимизм .....	187
<b>ЧАСТЬ X. НОВЫЕ РЕЛИГИИ .....</b>	<b>189</b>
Общество свидетелей Иеговы.....	189
Мормонская церковь.....	192
«Христианская наука».....	195
Движение «Нью Эйдж».....	197
Церковь объединения.....	199
Унитарно-универсалистская церковь.....	201
Христианская школа единства .....	203
Саентология.....	205
«Путь Интернэшнл» .....	207
Спиритизм .....	209
Эканкар.....	211
«Семья» («Дети Бога») .....	213
Эпилог.....	215
Приложение .....	217